



LIBRARIES

UNIVERSITY OF WISCONSIN-MADISON

Organized labor and democracy in Germany. 1949

Joensson, Algot

Frankfurt, Germany: Office of Military Government for Germany (U.S.), Manpower Division, 1949

<https://digital.library.wisc.edu/1711.dl/J3ZZOB7VSQL5N87>

As a work of the United States government, this material is in the public domain.

For information on re-use see:

<http://digital.library.wisc.edu/1711.dl/Copyright>

The libraries provide public access to a wide range of material, including online exhibits, digitized collections, archival finding aids, our catalog, online articles, and a growing range of materials in many media.

When possible, we provide rights information in catalog records, finding aids, and other metadata that accompanies collections or items. However, it is always the user's obligation to evaluate copyright and rights issues in light of their own use.

ORGANIZED LABOR
AND DEMOCRACY
IN GERMANY

GEWERKSCHAFTEN
UND DEMOKRATIE
IN DEUTSCHLAND

BY

VON

ALGOT JOENSSON

*Germany (Territory under Allied occupation,
"1945- U.S. zone) Manpower Division
... Visiting expert series.*

47
5317
5

9700



Library of the
University of Wisconsin



OFFICE OF MILITARY GOVERNMENT FOR GERMANY (U.S.)

MANPOWER DIVISION

OFFICE OF MILITARY GOVERNMENT FOR GERMANY (U. S.)
Manpower Division
APO 757 Frankfurt, Germany

ORGANIZED LABOR AND DEMOCRACY
IN GERMANY

by

ALGOT JOENSSON

Visiting Expert Series No. 15

OTHER TITLES IN THE VISITING EXPERT SERIES:

- No. 1 - Cook, Alice Hanson, "Workers' Education in the U. S. Zone of Germany." June 1947.
- No. 2 - Cole, R. Taylor, "Labor Relations in Western Germany." October 1948.
- No. 3 - Beck, Elmer A., "The Trade Union Press in the U. S. Occupied Area (Germany)." October 1948.
- No. 4 - Shaw, Charles E., "Human Relations in Industry." December 1948.
- No. 5 - McCarthy, John J., "Development of Supervisors in German Industry." January 1949.
- No. 6 - Dietrich, George Philipp, "The Trade Union Role in the Reconstruction of Germany." March 1949.
- No. 7 - Meijer, Hendricus; Laan Jr., Reint; Koppens, Hendrikus, "A Message from Dutch Trade Unionists to German Labor." March 1949.
- No. 8 - Mire, Joseph, "Labor Organization in German Public Administration and Services." May 1949.
- No. 9 - MacDonald, D. F., "Employers' Associations in Western Germany." August 1949.
- No. 10 - Hain, Jack, "Status of Jewish Workers and Employers in Post-War Germany." August 1949.

(over)

- No. 11 - Kuenzli, Irvin R., "Trade Unions and Public Education in Western Germany." September 1949.
- No. 12 - Bird, Dillard E., "The Development of Management Associations in Germany." October 1949.
- No. 13 - Meyer, Henry J.; Weeks, H. Ashley, "Darmstadt Community Survey." October 1949.
- No. 14 - Southall, Sara; Newman, Pauline M., "Women in German Industry." October 1949.

October 1949

FOREWORD

I agree with Mr. Joensson that a sound economy from which the working population derives its fair share of the increased prosperity is essential to the development of democracy. To assist in achieving this goal is a main objective of the European Recovery Program which Mr. Joensson correctly credits with having contributed towards the economic improvement evident since his last visit to Germany.

In agreement with Mr. Joensson, I also believe that attention must be devoted towards overcoming the unemployment problem, bringing wages more closely in line with prices, and towards carrying out a comprehensive low-cost housing construction program designed to provide dwellings for workers in proximity to industry and to meet social requirements.

The author recognizes, however, that the development of democracy presupposes much more than the attainment of economic recovery. Democratic progress will also require the fulfilment of the promise contained in the Federal German Constitution with respect to the rights and duties of the individual citizen. In turn, this endeavor will require the full and continuous support of organized labor and all other social forces devoted to democratic growth.



H. W. BROWN
Director
Office of Labor Affairs

TABLE OF CONTENTS

	PAGE
FOREWORD	
NOTES ON THE AUTHOR	
INTRODUCTION	1
STUDY PROGRAM	2
GENERAL CONDITIONS FOR DEMOCRATIC DEVELOPMENT	4
ROLE OF THE TRADE UNION MOVEMENT	9
YOUTH AND EDUCATIONAL WORK	12
CONCLUSION	15

COVER PICTURE — Headquarters Building at Duesseldorf of the German Trade Union Federation (Deutsche Gewerkschaftsbund, or DGB) in Western Germany.

NOTES ON THE AUTHOR

Algot Joensson was born on 4 May 1911 in Ystadt in the southern part of Sweden. After having passed the examinations of the Realschule (a type of secondary school), he secured employment in a retail and wholesale firm in Ystadt. Since few commercial employees were organized at that time, their economic and social position was most unsatisfactory.

Mr. Joensson soon became active in efforts to organize the commercial and distributive workers into trade unions, and served for several years as chairman of the Ystadt local of the Trade Union for Swedish Commercial Employees (Svenska Handelsarbetarefoerbundet). At the same time, he served as a study director of the Workers' Educational Association.

On 1 November 1941, Mr. Joensson was appointed national educational director of the Svenska Handelsarbetarefoerbundet, an affiliate of the Swedish Trade Union Federation. Since January 1948, he has been active particularly in negotiations for collective agreements and similar work in behalf of the trade union.

At present, Mr. Joensson is one of the four representatives of his union on the General Council of the trade union federation, and is a member of the executive committee of the Svenska Handelsarbetarefoerbundet. During the 1930's, he was engaged in educational activities designed to prevent Nazi ideas of force from taking root in Sweden.

ORGANIZED LABOR AND DEMOCRACY
IN GERMANY

INTRODUCTION

The observations which have served as a basis for the following report were made by numerous contacts with German trade union officials in different positions and in various localities of Bavaria during the period from 5 to 27 August 1949. Before leaving Sweden, it was agreed upon that I should meet with German trade union leaders, not only at the top levels of union organization, but also at the local level, and to exchange information during the discussions concerning the aims and the activity of the trade unions in Sweden and in Germany.

It was originally intended to have a delegation of four representatives of the Swedish trade union movement undertake the project. Owing to their work in the Swedish trade unions, however, the three other members were unable to make the trip.

Soon after my arrival in Bavaria, it became quite clear to me that the twelve years of the Nazi dictatorship had left behind frightful marks not only on the material conditions, but also in the spiritual life of the German people. I am convinced that only a stable democratic development can help the German people overcome the present situation. Only in this way can the Germans create a happier future for themselves and for the world.

It is quite evident that the democratic organizations must play an important role in the development of democracy and, in this connection, the way of thinking and the position of the trade unions are of decisive importance. My interests were, therefore, directed increasingly towards ascertaining what the trade unions had done until now to further democratic development, and whether they could contribute more towards this objective.

NOTE: The views herein expressed are those of the author, and do not necessarily reflect the views of U. S. Military Government.

STUDY PROGRAM

During my stay in Bavaria, I lived in Munich and, thereby, had the opportunity to visit trade union headquarters almost daily and to talk with various functionaries. I have found it most appropriate for the fulfilment of my project to have a fixed place of residence which, thus, afforded me the possibility of coming into closer contact with people than would have been the case with a temporary visit. With Munich as a point of departure, I visited other cities and towns in order to broaden my perspective even further.

The main points of the program were carried out as follows:

Munich: Discussion with the federation executive committee of the Bavarian Trade Union Federation concerning the status and position of the trade unions in Germany and Sweden.

Lecture before the federation executive committee and functionaries concerning "The Development and Present Position of the Swedish Trade Union Movement".

Lecture at a youth meeting with about 50 participants on "Trade Union Youth and Educational Activity in Sweden".

Visits to the following places: Krauss-Maffei Werk (railway repair shop) in Munich-Allach; refugee camp in Allach, local health insurance institute; public employment office; trade union legal aid office; labor court; election meeting in Munich-Giesing.

Several discussions at trade union headquarters on collective agreements and collective bargaining, youth and educational work, economic problems, the European Recovery Program, trade unions and legislation, etc.

Participation in a meeting of the Youth Committee of the Bavarian Trade Union Federation.

Augsburg: Discussion with the local trade union council.

Visit to a textile plant and discussion with the works council.

Lecture at a works council meeting of the Textile Union (about 120 participants) on "The Relationship between Employees and Employers in Sweden with Emphasis on Works Councils".

- Regensburg: Discussion with the local trade union council and with other union functionaries.
- Berchtesgaden: Discussion with representatives of the local trade union council in Berchtesgaden.
- Inspection of the salt mines.
- Bad Reichenhall: Visit to the rest center of the Bavarian Trade Union Federation at Hallthurm, and a visit to the newspaper, the "Southeast Courier" (Suedost-Kurier).
- Sulzbach: Visit to the Maxhuetten iron and steel works.
- Wittenwald: Visit to a tent camp.
- Garmisch: Visit to the rest center of the Railway Union at Hammersbach.
- Kochel: Visit to the school of the Bavarian Trade Union Federation.

In addition, one small point. The German trade union officials were very interested in showing me various plants. Naturally, it is important for the visitor to become acquainted with working conditions at the places of work. In my opinion, however, it would prove more significant if there were opportunity to speak with the people in the various establishments in order to exchange experiences. There was indeed such an opportunity during my visits to the plants, but not to the extent which I consider desirable. In my judgment, more in this respect could be done in the future to further mutual exchange.

GENERAL CONDITIONS FOR DEMOCRATIC DEVELOPMENT

The prerequisites for setting the development in Germany in a democratic direction were not the most favorable at the end of the war. After the lost war of the Nazis, large segments of the German people were completely disillusioned. The cities lay in ruins, many persons were homeless, and economic life was disordered. There lay a vacuum between 1933 and 1945, and chaos prevailed in the country. This is approximately how I imagine conditions were immediately after the war.

Under these circumstances, it was no easy task to inaugurate the work of reconstruction in a democratic sense. That the German people in Western Germany, despite everything, have the opportunity to begin a democratic development - for it has just begun - is due, in my opinion, to the following two facts:

1. At the end of the war, German men and women who, already before 1933, had been active in democratic organizations, were ready to resume the work interrupted and destroyed by the Nazi regime.

2. The view of the Western Powers that it was necessary to build up a new Germany on a democratic basis.

I have intentionally placed the German democratic forces first because, without these among which the trade unions played a leading role in the pre-1933 period, it would have not have been possible for the occupation powers to achieve the desired results.

Already in 1948, before currency reform, I had an opportunity to visit the British Zone of Germany where I could observe how the men of the trade union movement were extending every effort to make the best of a bad situation. I have seen how the trade union movement cooperated democratically in order to make an improvement of the situation possible. The supply of foodstuffs and other goods were especially scarce, and represented a threat to every effort to teach people to think democratically.

Upon my return to Western Germany after one and a half years, I could immediately observe that the food situation had improved considerably. It appears to me that the following three facts have created a good basis for a development along democratic lines:

1. Currency reform which is an attempt to reestablish stable conditions in the economy.

2. The European Recovery Program aid and American assistance in other forms which are designed to ensure an adequate food supply and to revive the German economy so that it can eventually supply the people of Germany.

3. The new constitution which guarantees freedom of speech, and which thereby provides a basis for the existence of free organizations and democratic development.

In my discussions with trade union officials and works council members, I have found that the fundamental importance of these three facts is generally understood. It cannot be concealed, however, that critical points of view were also expressed, and that trade unionists still feel a certain dissatisfaction. Due to these circumstances, there is also a certain uneasiness in leading trade union circles concerning the future development.

Currency reform has brought about improved conditions in that there are sufficient goods today, and people know what their money is worth. The view generally prevails also in trade union circles - and perhaps particularly there - that the money is not worth much because wages are low and prices are high. The plenty of goods in store windows has created a problem of a psychological nature and, thereby, a cause of general dissatisfaction.

Military Government has indeed twice given the trade unions approval to conduct negotiations for wage increases. ^{1/} In the first case, wages could be raised up to 25 percent and, the second time, up to 15 percent. In this way, increases in the tariff rates were also secured. They do not give, however, an accurate picture

^{1/} Editorial Note: Between September 1946 and February 1948, eight industries were designated by the Allied Control Authority as problem industries in which wages could be adjusted in order to correct maladjustments and to eliminate inequities. In the U. S. Zone, these eight industries employed 30 percent of all manual workers. Permissible increases ranged from 10 to 20 percent depending on the industry.

On 28 April 1949, the Military Governors of the U. S. and British Zones authorized wage increases up to 15 percent for all workers, the precise increase to be the subject of collective bargaining. In November 1948, the German Bizonal Economic Administration removed the wage stop.

of the situation since wages in many plants had been increased silently before these wage movements. Thus, the actual increases were not as high as the wage tariffs and collective agreements show.

On the other hand, a sharp increase in prices has become noticeable as the cost-of-living figures issued by Military Government show. As far as I could find, the purchasing power of wage and salary earners is very low. Whatever they earn is spent for food, rent, utilities, and social insurance. It is therefore very difficult to afford clothing and furniture. And the need for these goods is very great after the war and the destruction.

It is quite correct that a people can never maintain a higher standard of living than the economy permits. And the possibilities in this regard for the German people are very limited owing to the plundering of the Nazis and their war. If aid from abroad had not come in regularly, conditions and opportunities would, of course, have been even worse.

During the short time available, it was not possible for me to determine whether possibilities have existed holding prices down. I can only state that the present relationship between prices and wages is good soil for dissatisfaction of the working man.

For the rest I must say that I was astonished to find that the rations of various foodstuffs have already risen to such an extent - I mean with the exception of meat and sugar - that one cannot say today that the rations are small. My astonishment is based on the fact that I am making a comparison with conditions in Sweden.

Sweden was not involved in the war, but has not been able to avoid completely the consequences of the war. Thus, for example, sugar and coffee are still rationed in Sweden, and the rationing of butter and meat was eliminated only recently. The entire rationing system in Germany seems to me to have no meaning today - it seems indeed to be injurious for democratic efforts - since everything can be purchased without ration cards. This situation does not harmonize well with the effort to solve matters in a democratic sense. In a democratic society which has economic problems, the authorities have the absolute duty to see to it that goods are distributed equitably and at moderate prices.

Another problem which concerns people very much and which also has great importance for the possibilities of democratic growth in Germany is the housing problem. Far too many people have no

dwellings and far too many families live in one dwelling. In addition, there are all the refugee camps where tens of thousands of persons live. I have had the opportunity to see how people live in refugee camps as well as in the destroyed houses. I have observed how people tried with little means to make the best of the situation, how persons in refugee camps make continuous efforts to work their way up again in order to be able to feel like human beings once more.

It is indeed true that the population of Germany has increased greatly due to the influx of refugees and that, even if housing in the large cities had not been destroyed, there would still necessarily have been a housing problem. Naturally, it is also correct that some time must pass before it is possible to build all the necessary housing. But the view of the working population, as I have found it, that the pace is slow appears to be true. It was no accident that the trade unions, in their 10-point program issued before the elections this month, have also placed the housing question on their program. They thereby showed that they recognize the shortage, and that, however, they feel a responsibility for democratic development and the future of democracy. It is quite evident that, if the present housing conditions continue for a long time, they will militate against democratic efforts.

The third central problem is that of rising unemployment. In Bavaria, there are now about 365,000 unemployed persons among whom are thousands of building workers. According to the report of the public employment office, unemployment in Munich alone in July amounted to 33,000 or 7 percent. It is significant for the situation that thousands of building workers are jobless in a Land (State) where the need for housing construction is strong and where there are also sufficient building materials.

The present situation of the German people is due in large part to the unemployment in the early 1930's. This unemployment provided the Nazis with an opportunity to come to power. If one wishes to avoid a repetition - and, I think, the majority of the German people are agreed on that - the unemployment problem must be solved and building activity must be revived.

The next few years can be of decisive importance for democracy in Germany. If the three aforementioned problems, e.g. housing construction, unemployment, and the price-wage relationship can be brought to a reasonable solution, the external conditions for democratic development will be quite favorable. If they are not solved, there is the danger that developments may go in a quite different and undesirable direction. Moreover, a strong and purposeful hold on the problem of housing construction could further a solution to the other two problems.

I consider planned housing construction and a planned economy based on the interests of the entire people absolutely essential in present-day Germany. These measures will make it possible to create gradually a foundation for an increase in the living standards of the working population - also through an adjustment between wages and prices. Undoubtedly, most trade unionists support such a program. The participation of other groups and a certain degree of cooperation is however essential.

Unfortunately I must say that, for the great mass, it is not yet entirely clear that the constitution alone cannot create a democracy. It constitutes only the basis; the results depend upon the possibilities of the people for progressive joint work. These possibilities however exist only where people have learned the art of working together. With the 12 years of the Nazi period as a background, it is not surprising if the art of cooperation has not yet been entirely mastered. This involves an educational question in which the trade unions must play a large role. I shall return to this point later.

All the aforementioned problems cannot of course be solved at once. I have also emphasized this point precisely in comparing matters with conditions in Sweden, during my discussions with German trade unionists. It is significant, however, that people can already see a progressive improvement and can thereby have the feeling that democracy can produce good results.

ROLE OF THE TRADE UNION MOVEMENT

As I have stated, the trade union movement can play a decisive role in the development of democracy. The German trade union movement should also be in a position to do this. Its development until now is evidence for this. It is extremely significant that the trade union movement, divided before 1933, is now united. One can only hope that the tendencies to a new split which have recently arisen again can be confined and, gradually, overcome.

As far as I have been able to determine, the new German trade union movement has developed until now with the positive support of Military Government. With the help of Military Government, the trade unions have again possibilities for work and the necessary facilities. Relations between the Manpower Division and the trade union federation appear to be very good, and this is evidently of great importance.

The trade union officials, with whom I have been in contact, have strengthened my view that the trade union movement must be the core of the new German democracy. Here I became acquainted with experienced and purposeful democrats who are imbued with a very good will towards building on strong ground in the future. I have also seen that these people have had to cope with great difficulties in order to organize wage and salary earners in trade unions. If these ideas persist in the future, they may have an effect for democracy which was not contemplated.

The increase in trade union membership is very satisfying. Since currency reform, the Bavarian Trade Union Federation has increased its membership by more than 100,000, so that its present membership has risen to 815,000. This does mean that only about 35 percent of the dependently employed have been organized, but these figures also show that the confidence of working people in the possibilities of the trade unions to represent their interests is rising - another point which is also very good from the democratic point of view.

Another satisfying occurrence is that the trade unions in the three Western Zones will soon be able to amalgamate. The German trade union movement will thereby be strengthened, and a united form will thereby be possible.

It seems that the trade unions are having their greatest difficulties among youth. This applies in part to the young people who entered the labor market after the end of the war and, in part, to the youths who first secured employment during the Nazi regime and who received their social training in Nazi organizations. I have heard that it is supposed to be very difficult to convey

a positive attitude towards trade unions to this latter group. These young people heard so many untruths concerning the trade union movement and democracy during the Nazi period that they are sceptical and hesitant towards the trade unions.

Among the young people who are already trade union members, I have found a very lively interest and this interest must be used for the work of democratic reconstruction. The question concerning the relationship between the trade union movement and youth is really one of the most important questions relating to the future of democracy. In consideration of this fact, I have taken the liberty to make some positive suggestions at the end of my report.

Although I am fully aware that it is not possible to transplant, without further ado, working methods and working forms from one country to another, I cannot help being somewhat critical of the German trade union movement, including its position on some important questions. I have arrived at the following critical points of view on the basis of my experiences in Sweden:

1. I have found that people within the German trade union movement have an especial fondness for legislation. The trade unions themselves demand that the State adopt measures which, in practice, would signify a limitation of the freedom of action of trade union organization as, for example, the demand for a procedure for the settlement of labor disputes. In my opinion it would be better to permit the differences between the parties of the employers and employees to have free rein even if they were to lead to an open break. From this both parties could gain certain experience and, therewith, they would have to feel, in the future, a completely different sense of responsibility for their actions. Even though these differences may be somewhat sharpened at first, they will become blunted in the course of time.

To my astonishment, I have found that a large number of minor disputes between employers and employees are taken to the labor courts in order to obtain a settlement. These disputes should rather be settled through direct negotiations between the employer and trade union. In my opinion, such measures and experiences would much better serve democratic efforts than the resort to State organs.

In saying this, I naturally do not mean that the trade union movement should reject any legislation in its field. On the contrary, for example, social legislation should be regarded as

complementing trade union wage policy. The trade unions have much to do in this field inasmuch as social legislation in Germany has not yet come this far. But all problems which can be solved and regulated between the parties of the labor market should be settled in this way for the sake of democracy.

2. I would like to express approximately the same point of view with regard to the work of works councils. During my discussions with several works councils, I have found that the wage questions play a leading role in the scope of operations of works councils. Of course, they are also concerned with other matters as, for example, social questions, protection of labor, plant library, etc. That the wage question thus dominates the discussions of the works councils, I find injurious to the relationship between the management and works council because these ideas placed the differences between the parties in the foreground. Instead, the works council should be an organ for cooperation within the plant and could, thereby, further democratic development. The wage problem, in my opinion, is a problem to be handled by the trade unions.

3. In my conversations with various trade union officials, I have always emphasized that the trade union movement has always been more for practical solutions to different problems than for theoretical principles. That this is not entirely the case in Germany I have found, among other things, in the treatment of the question concerning the relationship between the German Salaried Employees Union and the trade union federation.

I am not in a position to judge this question. There are also the earlier history and the mentality of salaried employees which exist also in other countries and which have here played a certain role. I do think, however, that the future development itself could have settled this question better than a decision based upon a principle. What has happened here is a split which may have many consequences. The German trade union movement should not permit itself such experiments in its present situation.

On the basis of these observations and experiences in my country, I believe that I may well say that, with regard to the general democratic viewpoints and the interests of the German trade union movement, it would be very useful if the German trade union movement would regard itself somewhat critically. It is necessary to note that it is of much value that the free organizations of the labor market can reach agreement, wherever it is possible themselves, with full sense of responsibility towards society. This involves again the possibility to develop and stimulate the art of co-operation.

YOUTH AND EDUCATIONAL WORK

Future development is naturally dependent, in large measure, upon the position of youth. The trade union movement has a great responsibility towards the young people who have left school in recent years or who will have completed their studies in the next few years. A school system, curricula, and teaching staffs cannot be renewed in a short time. It does not appear that the German schools today are teaching definitely in a democratic sense; on the contrary, much still runs along the same tracks. The significance of the trade union movement therefore becomes even greater insofar as it concerns the education of democratically-minded people, with the possibility of finding a solution to various problems in cooperation with others.

In my country, the trade unions do not have a youth movement. My visit in Bavaria has convinced me, however, that such a youth movement with democratic educational objectives is quite necessary in Germany. The same is true of women in trade unions since women have a different role in the new society from that in the Nazi period.

The tent camp has a definite function as a part of this education. Unfortunately, I did not have so very many possibilities of visiting such tent camps as to be able to say definitely whether, in their present form, they fulfil the intended objectives. The purpose of such camps should not be merely to afford a camp life, but the stay in a tent camp must also be an education for responsibility and democratic thinking.

I have a definite feeling that the youth leaders of the trade union movement are highly qualified for such tasks, but, at the same time, I believe that the number of these good youth leaders is still too small. In my opinion, there is a great need for youth leaders to be trained. This training must be regarded as one of the most urgent tasks.

The young people must, however, also have the opportunity to be able to participate in regular training and educational activity. This applies not only to the aforementioned youth group, but also to the previously mentioned group which received its training during the Nazi regime. As I have already stated, this group has, to a large extent, a sceptical attitude towards trade union activity, perhaps in part quite passive. Here the trade union movement must gradually gain the confidence of these persons. This is possible not only through the central organizations alone, but it must occur in the plant. In every establishment, in each place of work, there must be at least one experienced and interested trade unionist. He should attend not only to trade union matters, but also to the general

democratic interest. This emphasizes the need for a democratic leadership training.

Since the democratic leaders must come out of the ranks of the membership in the free organizations, the first step of leadership training will be a general educational activity which must be open to all members. The participants in this basic educational work who are really interested and who are suited for responsibilities of democratic leadership must be selected for further training. In my opinion, this youth leadership training must not be undertaken only in Germany but, these young people, these youth leaders will wish to and must have the opportunity, insofar as possible, to go abroad to study conditions there.

In this connection, I am not thinking only of the United States, but also of the small democratic countries where there is good educational work in the democratic sense. For example, Sweden can show a very successful and voluntary educational activity which has been of the greatest significance for democratic development there. In other fields, too, Sweden can offer good results which would justify general study visits by German trade unionists.

The correspondence school established in Frankfurt by the trade union movement has had, for example, the Swedish correspondence school as a model. The opening of this school signifies a great step forward of the democratic educational forces, especially if the educational work can be extended in study circles (working communities). The transition to study methods in the form of the study circles is particularly important for the basic educational work among the many members.

In the study circles, the participants can attain much knowledge in different fields but, in addition, they learn something else, namely the art of working together. From the point of view of democracy, this is extremely important. It should be noted moreover that there should never be the intention to stuff the study circle with theoretical material. No, insofar as possible, this educational work must have a practical purpose and must reveal many relationships with practical life in various fields.

The purpose of this educational work should not be to train specialists, but to offer the membership, to a great extent, a general orientation in trade union, social, and economic matters. After having studied in a study circle during a winter, the participants do not master the subject but they have received

a good foundation and, if they wish to know more about a particular field, they know the possibilities available.

It is important that the subjects be studied in such order that one course forms a basis for the next one. One must therefore begin with elementary matters and then proceed further, for example, in the following order: general organization, techniques of meetings, trade union principles, social problems, national economy, etc.

According to my experiences, it is still more important that the work in the study circle be done in the right way, i.e. such a feeling must prevail that one cannot speak of a teacher and students; instead, one should be able to speak of people working together who do joint work in order to attain success. This cooperation in small matters is worth more for democratic development than all long speeches.

In the educational work, two other things of importance for democracy are learned:

1. They will be thinking people with a critical sense and will not give way to cheap assertions.
2. In order to be able to reach a judgment on a problem, they will demand facts and, eventually, they will learn respect for facts, for the view of other people and for people themselves - a respect which is quite necessary in a democracy.

The eyes of Argus are not needed to see that much of this does not exist in present-day Germany. Consequently, the trade unions have an important role and a great responsibility for the future. They must therefore be supported in their efforts to ensure a democratic development. In my discussions with various individuals, I have found misunderstandings concerning the measures taken by Military Government because the work of enlightenment has not gone deep enough.

In this connection, I believe that cooperation between Military Government and the trade union movement could fulfil a definite function. Couldn't one, for example, in cooperation with the correspondence school offer an explanatory course on the European Recovery Program, dismantling policy, etc.? I believe that such action could be extremely important. In Sweden, for example, the correspondence school offered a course during the war concerning the food situation in the country in cooperation with government authorities.

CONCLUSION

During my stay in Bavaria, I have gained a strong impression that the trade union movement is the strongest, most constructive, and most democratic force in present-day Germany. Consequently, it is very important that their efforts to improve the situation of the working population be successful so that the dissatisfaction of people should not stand as an obstacle to democratic development.

Democracy is not only a question of material conditions, however, but much rather a question of the spiritual life of a people. It seems as if the starting point in this field is much worse than in the material area. A good beginning has been made within the trade unions, however, and many good forces are active in the trade union movement for the furtherance of democratic development. One must, however, be watchful so that one does not depart from the path of democracy - without being aware of it. In my judgment, this kind of danger does exist when one fails to find voluntary solutions wherever they are possible.

The need of German trade unionists for contact with the trade union movement in other countries is very great. I believe that it is quite clear that this contact must also cover the smaller democratic nations.

My recommendations may therefore be expressed in the following points:

1. The training of youth and educational leaders must be extended to a greater scale than heretofore.
2. German trade unionists, including youth leaders, should have the opportunity to go to Sweden in order to study democratic development there.
3. Military Government should examine all possibilities for conducting broad work of enlightenment, including the support of certain courses of the correspondence school.

In this way, I believe that the development of democracy in Germany could be furthered and encouraged.

OFFICE OF MILITARY GOVERNMENT FOR GERMANY (U. S.)
Manpower Division
APO 757 Frankfurt, Germany

GEWERKSCHAFT UND DEMOKRATIE IN DEUTSCHLAND

von

ALGOT JOENSSON

Visiting Expert Series No. 15

ANDERE TITEL AUS DER "VISITING EXPERT SERIES":

- No. 1 - Cook Alice Hanson, "Arbeiter-Bildung in der Amerikanischen Zone Deutschlands." Juni 1947. (Englisch)
- No. 2 - Cole, R. Taylor, "Arbeitgeber-Arbeitnehmer-Beziehungen in Westdeutschland." Oktober 1948. (Englisch)
- No. 3 - Beck, Elmer A., "Die Gewerkschaftspresse in der amerikanisch besetzten Zone Deutschlands." Oktober 1948. (Englisch)
- No. 4 - Shaw, Charles E., "Menschliche Beziehungen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer in der Industrie." Dezember 1948. (Englisch und Deutsch)
- No. 5 - McCarthy, John J., "Ausbildung von Arbeitsvorgesetzten in der deutschen Industrie." Januar 1949. (Englisch und Deutsch)
- No. 6 - Dietrich, George Philipp, "Der Wiederaufbau Deutschlands und die Gewerkschaften." Maerz 1949. (Englisch und Deutsch)
- No. 7 - Meijer, Hendricus; Laan Jr., Reint; Koppens, Hendricus; "Eine Botschaft hollaendischer Gewerkschaftler an den deutschen Arbeiter." Maerz 1949. (Englisch und Deutsch)
- No. 8 - Mire, Joseph, "Gewerkschaften in oeffentlichen Verwaltungen und Diensten in Deutschland." Mai 1949. (Englisch und Deutsch)
- No. 9 - MacDonald, D. F., "Arbeitgeber-Verbaende in West-Deutschland." August 1949. (Englisch und Deutsch)

- No. 10 - Hain, Jack, "Die Stellung juedischer Arbeiter und Unternehmer im Nachkriegsdeutschland." August 1949. (Englisch und Deutsch)
- No. 11 - Kuenzli, Irvin R., "Gewerkschaften und Erziehungswesen in Westdeutschland." September 1949. (Englisch und Deutsch)
- No. 12 - Bird, Dillard E., "Die Entwicklung der Betriebsleitungs-Organisationen in Duetschland." Oktober 1949. (Englisch und Deutsch)
- No. 13 - Meyer, Henry J.; Weeks, H. Ashley; "Die Entwicklung der deutschen Forschung betreffend die Verhaeltnisse in einer Gemeinde." Oktober 1949. (Englisch und Deutsch)
- No. 14 - Southall, Sara; Newman, Pauline M., "Die arbeitende Frau in Deutschland." Oktober 1949. (Englisch und Deutsch)

Oktober 1949

VORWORT

Ich teile die Meinung Mr. Joenssons, dass eine gesunde Wirtschaft, in der der arbeitenden Bevoelkerung ihr gerechter Anteil an dem erhoehten Wohlstand zukommt, fuer die demokratische Entwicklung von ausschlaggebender Bedeutung ist. Dieses Ziel verwirklichen zu helfen ist eine der Hauptaufgaben des Europaeischen Wiederaufbauprogramms. Es ist ganz richtig, wenn Mr. Joensson diesem Programm zuschreibt, seinen Beitrag zu der wirtschaftlichen Verbesserung geleistet zu haben, die seit seinem letzten Besuch in Deutschland eingetreten ist.

In Uebereinstimmung mit Mr. Joensson bin ich ebenfalls der Ansicht, dass dem Problem der Arbeitslosigkeit besondere Aufmerksamkeit zu widmen ist, dass die Loehne den Preisen besser angepasst werden muessen und dass ein umfassendes Wohnungsbauprogramm durchgefuehrt werden muss, um den Arbeitern der Industriegebiete billige Wohnungen zu verschaffen und den sozialen Anforderungen Genuege zu tun.

Der Verfasser ist sich jedoch im klaren darueber, dass die Entwicklung zur Demokratie weit mehr als nur wirtschaftlichen Wiederaufbau voraussetzt. Der demokratische Fortschritt erfordert ebenfalls, dass die in der deutschen Bundesverfassung enthaltenen Versprechen hinsichtlich der Rechte und Pflichten des einzelnen Staatsbuergers erfuehlt werden. Hierzu bedarf es der andauernden und vollen Unterstuetzung seitens der organisierten Arbeiterschaft und aller anderen sozialen Kraefte, die im Dienste der demokratischen Entwicklung stehen.



H. W. BROWN
Director
Office of Labor Affairs

INHALTSVERZEICHNIS

SEITE

VORWORT

NOTIZEN UEBER DEN VERFASSER

EINLEITUNG

1

DAS ARBEITSPROGRAMM

2

DIE ALLGEMEINEN VORAUSSETZUNGEN FUER EINE
DEMOKRATISCHE ENTWICKLUNG

4

DIE ROLLE DER GEWERKSCHAFTSBEWEGUNG

9

JUGEND- UND BILDUNGSARBEIT

12

ZUSAMMENFASSUNG

15

TITELBILLD--Hauptverwaltungsgebäude des Deutschen Gewerkschaftsbundes
(DGB) Westdeutschlands in Düsseldorf

NOTIZEN UEBER DEN VERFASSEN

Algot Joensson ist am 4. Mai in Ystad in Suedschweden geboren. Nach Ablegung des Realschulexamens bekam er Anstellung in einem kombinierten Detail- und Grosshandelsunternehmen in der Vaterstadt. Da die Handelsangestellten um diese Zeit nur vereinzelt organisiert waren, war ihre wirtschaftliche und soziale Stellung aeusserst unzufriedenstellend. Algot Joensson interessierte sich fruehzeitig fuer die gewerkschaftlichen Organisationsbestrebungen unter den Handelsangestellten und fungierte mehrere Jahre als Vorsitzender der Ortsgruppe Ystad des Verbandes der schwedischen Handelsangestellten (Svenska Handelsarbetarefoerbundet). Gleichzeitig war er im Arbeiter-Bildungsverband als Studienleiter taetig.

Am 1. November 1941 wurde er von Svenska Handelsarbetarefoerbundet, der gewerkschaftlichen Organisation der schwedischen Handelsangestellten, die der Gewerkschaftszentrale angeschlossen ist, als Reichs-Bildungssekretaer angestellt. Seit dem 1. Januar 1948 ist Joensson hauptsaechlich mit Kollektivvertragsverhandlungen und aehnlicher Arbeit innerhalb des gleichen Verbandes beschaefligt. Er ist nunmehr Mitglied der Repraesentantschaft der Gewerkschaftszentrale und gehoert dem Vollzugsausschuss des Verbandes der Handelsangestellten an.

Waehrend der dreissiger Jahre war er stark engagiert in der Aufklaerungstaetigkeit, die darauf hinausging, zu verhindern, dass die nazistischen Gewaltideen in Schweden Fuss fassten.

GEWERKSCHAFTEN UND DEMOKRATIE

IN DEUTSCHLAND

EINLEITUNG

Die Beobachtungen, die als Grundlage der folgenden Darstellungen gedient haben, sind in der Zeit vom 5. August bis 27. August 1949 durch wiederholte Kontakte mit deutschen Gewerkschaftsfunktionaeren in verschiedenen Stellungen und an verschiedenen Orten in Bayern gemacht worden. Vor der Abreise von Schweden war die Aufgabe so formuliert worden, dass ich mit deutschen Gewerkschaftsleitern - nicht nur in den Spitzenorganisationen, sondern auch in den oertlichen Gewerkschaften - zusammentreffen sollte, um mit ihnen durch Besprechungen Informationen auszutauschen betreffend das Ziel und die Arbeit der Gewerkschaften in Schweden bzw. Deutschland.

Urspruenglich war beabsichtigt, dass eine Delegation von 4 Vertretern der schwedischen Gewerkschaftsbewegung die Reise durchfuehren sollte. Die 3 uebrigen Delegationsmitglieder sind aber bisher wegen ihrer Arbeit innerhalb der schwedischen Gewerkschaften verhindert worden, die Reise anzutreten.

Kurz nach meiner Ankunft in Bayern war es mir ganz klar, dass die 12 Jahre des nazistischen Gewaltregimes fuerchterbare Spuren hinterlassen haben, nicht nur in den materiellen Verhaeltnissen, sondern auch im geistigen Leben des deutschen Volkes. Ich bin der Ueberzeugung, dass nur eine ruhige, demokratische Entwicklung das deutsche Volk aus seiner jetzigen Lage heben kann. Nur auf diesem Wege kann das deutsche Volk eine glueckliche Zukunft fuer sich - und fuer die Welt - schaffen. Dass die demokratischen Organisationen fuer eine demokratische Entwicklung eine grosse Rolle spielen, ist ganz offenbar, ebenso dass die Denkungsart und die Stellung der Gewerkschaftler in diesem Zusammenhang von entscheidender Bedeutung sind. Darum hat sich mein Interesse nach und nach immer mehr danach gerichtet, zu untersuchen, was die Gewerkschaften bisher getan haben, um eine demokratische Entwicklung zu foerdern und was sie noch in derselben Richtung tun koennen.

Anmerkung: Die hierin zum Ausdruck gebrachten Anschauungen sind die des Verfassers und geben nicht unbedingt die Ansichten der amerikanischen Militaerregierung wieder.

DAS ARBEITSPROGRAMM

Waehrend meines Aufenthaltes in Bayern wohnte ich in Muenchen und hatte dadurch Gelegenheit, fast taeglich das Gewerkschaftshaus zu besuchen und mit den verschiedenen Funktionaeren zu sprechen. Dass der Wohnort ein fester gewesen ist, fand ich fuer die Loesung meiner Aufgabe als sehr zweckmaessig, da dadurch die Moeglichkeit vorhanden gewesen ist, mit den Menschen in naeheren Kontakt zu kommen, als das bei einem voruebergehenden Besuch der Fall ist. Mit Muenchen als Ausgangspunkt besuchte ich andere Staedte und auch Orte, um das Gesichtsfeld zu erweitern.

Die Hauptpunkte des Programms sind wie folgt durchgefuehrt worden:

Muenchen: Besprechung mit dem Bundesvorstand ueber Lage und Stellung der Gewerkschaften in Deutschland und in Schweden.

Vortrag fuer den Bundesvorstand und die Funktionaere ueber "Die Entwicklung und heutige Lage der schwedischen Gewerkschaftsbewegung".

Vortrag in einer Jugendversammlung (mit etwa 50 Teilnehmern) ueber "Die Gewerkschaftsjugend und die Bildungsarbeit in Schweden".

Besichtigungen: Krauss-Maffei Werk in Allach; Fluechtlingslager in Allach; Ortskrankenkasse; Arbeitsamt; Rechtsstelle der Gewerkschaften; Arbeitsgericht; Wahlversammlung in Muenchen-Giesing.

Mehrere Besprechungen im Gewerkschaftshaus ueber Kollektivvertragswesen und Verhandlungen, Jugend- und Bildungsarbeit, wirtschaftliche Probleme, Marschallhilfe, Gewerkschaften und Gesetzgebung, usw.

Teilnahme an einer Sitzung des Bundesjugendausschusses.

Augsburg: Besprechung mit dem Ortsausschuss.

Besichtigung eines Textilbetriebes und Besprechung mit dem Betriebsrat.

Vortrag in einer Betriebsratsversammlung der Textilgewerkschaft (mit 120 Teilnehmern) ueber "Das Verhaeltnis zwischen Arbeitnehmern und Arbeitgebern in Schweden mit dem Schwergewicht auf den Betriebsraeten".

Regensburg: Besprechung mit dem Ortsausschuss und den Funktionaeren.

- Berchtesgaden: Besprechung mit Vertretern des Ortsausschusses in
Berchtesgaden
- Besichtigung des Salzbergwerkes
- Reichenhall : Besichtigung des Erholungsheimes Hallthurm der Zeitung
"Suedost-Kurier".
- Sulzbach : Besichtigung der Maxhuetten.
- Kochel : Besichtigung der Bundesschule.
- Mittenwald : Besuch im Zeltlager (zweimal).
- Garmisch : Besichtigung des Erholungsheimes der Eisenbahner bei
Hammersbach.

Ausserdem noch eine kleine Bemerkung. Die deutschen Gewerkschafts-
funktionaere sind sehr interessiert gewesen, verschiedene Betriebe zu
zeigen. Selbstverstaendlich ist es bedeutungsvoll, dass der Besucher
die Verhaeltnisse der Arbeitsstellen kennenlernt. Nach meiner Meinung muss
es doch viel mehr bedeuten, wenn es Gelegenheit gibt, mit den arbeitenden
Menschen in den verschiedenen Betrieben zu sprechen, um Erfahrungen aus-
zutauschen. Eine solche Gelegenheit ist bei den Betriebsbesuchen vor-
handen gewesen, aber nicht in dem Ausmass, das ich fuer wuensenswert
halte. Nach meiner Meinung kann bei eventuell folgenden Besuchen in dieser
Hinsicht mehr getan werden, um den gegenseitigen Austausch zu foerdern.

DIE ALLGEMEINEN VORAUSSETZUNGEN FUER EINE DEMOKRATISCHE ENTWICKLUNG.

Bei Kriegsende waren die Voraussetzungen, die Entwicklung in Deutschland in eine demokratische Richtung zu lenken, nicht die besten. Nach dem verlorenen Krieg der Nazisten waren grosse Teile des deutschen Volkes ganz desillusioniert. Die Staedte lagen in Truemern, viele Menschen waren heimatlos, das Wirtschaftsleben war in Unordnung. Es lag ein leerer Raum zwischen 1933 und 1945 und in dem Land herrschte ein Chaos. So ungefaehr stelle ich mir vor, dass die erste Nachkriegszeit gewesen ist.

Unter diesen Verhaeltnissen war es keine leichte Aufgabe, eine Aufbauarbeit im demokratischen Sinne zu beginnen. Dass das deutsche Volk in der Westzone trotz allem heute die Moeglichkeit hat, eine demokratische Entwicklung zu beginnen - denn es befindet sich doch noch am Anfang - kann es nach meiner Meinung folgenden zwei Tatsachen verdanken:

1. Bei Kriegsende waren deutsche Frauen und Maenner, die schon vor 1933 in den demokratischen Organisationen taetig waren, bereit, die durch die Hitlerzeit unterbrochene und zerstoerte Arbeit aufzunehmen;

2. Die Auffassung der Westmaechte, dass es notwendig war, ein neues Deutschland auf demokratischer Grundlage zu bauen.

Mit Absicht habe ich die deutschen demokratischen Kraefte an erste Stelle gesetzt, denn ohne diese, unter welchen die Gewerkschaften in der Zeit vor 1933 eine hervorragende Rolle spielten, waere es den Besatzungsmachten nicht moeglich gewesen, die wuensenswerten Ergebnisse zu erreichen.

Schon im Jahre 1948, vor der Waehrungsreform, hatte ich Gelegenheit, einen Besuch in die britische Zone Deutschlands zu machen und konnte dort bemerken, wie die Maenner der Gewerkschaftsbewegung alles daran setzten, um das Beste aus der schlechten Situation zu machen. Ich habe gesehen, wie die Gewerkschaftsbewegung in demokratischer Weise mitwirkte, um eine Verbesserung der Lage moeglich zu machen. Besonders die Versorgung mit Lebensmitteln und anderen Waren war sehr schlecht und war eine Drohung gegen jeden Versuch, die Menschen in demokratischer Weise denken zu lehren.

Als ich jetzt, nach 1½ Jahren, wieder in die Westzone kam, konnte ich gleich konstatieren, dass eine bedeutende Verbesserung in der Versorgungslage eingetreten war. Es scheint mir, dass folgende 3 Tatsachen eine gute Grundlage fuer eine Entwicklung nach demokratischen Linien geschaffen haben:

1. Die Waehrungsreform, die ein Versuch war, wieder stabile Verhaeltnisse im wirtschaftlichen und oekonomischen Leben zu schaffen.

2. Die Marshall-Hilfe und die amerikanische Hilfe in anderer Form,

die bezwecken, die Lebensmittelversorgung zu sichern und das deutsche Wirtschaftsleben wieder in Gang zu bringen, so dass dieses nach und nach die Bevoelkerung Deutschlands versorgen kann.

3. Die neue Verfassung, die die freie Meinungsaeusserung garantiert und damit die Grundlage fuer die Existenz der freien Organisationen und einer demokratischen Entwicklung schafft.

In meinen Besprechungen mit Gewerkschaftsfunktionaeren und Betriebsraeten habe ich gefunden, dass man im Ganzen die grundlegende Bedeutung dieser drei Tatsachen versteht. Doch kann es nicht verborgen bleiben, dass auch kritische Gesichtspunkte zum Ausdruck gekommen sind und dass die Gewerkschaftler noch eine gewisse Unzufriedenheit fuehlen. Wegen dieser Verhaeltnisse hat man auch in leitenden Kreisen der Gewerkschaften eine bestimmte Unruhe fuer die kommende Entwicklung.

Die Waehrungsreform hat bessere Verhaeltnisse mit sich gebracht insofern, als es heute genug Waren gibt und die Menschen wissen, was ihr Geld wert ist. Es ist aber eine allgemeine Auffassung auch in Gewerkschaftskreisen - und vielleicht besonders da, dass das Geld nicht viel wert ist, denn die Loehne sind niedrig und die Preise hoch. Die Huelle und Fuelle von Waren in den Schaufenstern hat ein Problem von psychologischer Art geschaffen und damit eine Ursache einer allgemeinen Unzufriedenheit.

Zwar hat die Militaerregierung den Gewerkschaften genehmigt, zweimal Lohnverbesserungsverhandlungen zu fuehren. 1/ Beim ersten Mal konnten die Loehne um hoechstens 25% und beim zweitemal um hoechstens 15% erhoelt werden. In dieser Weise sind auch tarifmaessige Erhoehungen durchgefuehrt worden. Sie geben aber kein richtiges Bild von der Lage, da die Loehne in vielen Betrieben schon vor diesen Lohnbewegungen in aller Stille erhoelt worden waren. Dadurch sind die wirklichen Erhoehungen nicht so hoch gewesen, wie die Tarife und Kollektivvertraege zeigen.

Anmerkung: Zwischen September 1946 und Februar 1948 wurden von der Alliierten Kontrollbehoerde 8 Industriezweige als sogenannte "Problem-Industrien" bezeichnet, d.h. Industriezweige, bei denen Lohnanpassungen vorgenommen wurden um Fehlregelungen zu korrigieren und Ungerechtigkeiten zu beseitigen. In der amerikanischen Zone beschaeftigen diese 8 Industrien 30% aller Handarbeiter. Die zulaessigen Lohnerhoehungen bewegten sich zwischen 10% und 20%, je nach dem betreffenden Industriezweig.

Am 28. April 1949 genehmigten die Militaergouverneure der amerikanischen und britischen Besatzungszonen Lohnerhoehungen bis zu 15% fuer alle Arbeiter, wobei der genaue Umfang der Erhoehungen bei den Tarifverhandlungen festgesetzt wurde. Im November 1948 hob die Verwaltung fuer Wirtschaft den Lohnstopp auf.

Auf der andern Seite hat eine starke Preissteigerung sich bemerkbar gemacht, wie auch die Lebenshaltungskosten der Militaerregierung zeigen. Die Kaufkraft der Arbeiter und Angestellten ist, soweit ich gefunden habe, sehr niedrig. Was sie verdienen, geben sie fuer Lebensmittel, Miete und Strom und Sozialversicherung aus. Es ist darum sehr schwer, auch Geld fuer Bekleidung und Moebel zu bekommen. Und der Bedarf an diesen Dingen ist doch nach dem Kriege und der Zerstoerung sehr gross.

Wohl ist es richtig, dass ein Volk niemals einen hoeheren Lebensstandard aufrecht erhalten kann als die wirtschaftliche Lage erlaubt. Und die Moeglichkeiten in dieser Hinsicht fuer das deutsche Volk sind ja nach der Auspluenderung der Nazisten und ihres Krieges sehr begrenzt. Wenn die Auslandshilfe nicht regelmaessig gekommen waere, so waeren natuerlich die Verhaeltnisse und Moeglichkeiten noch schlechter gewesen. Es ist mir in der kurzen zur Verfuegung stehenden Zeit nicht moeglich gewesen, festzustellen, ob die Moeglichkeiten vorhanden gewesen sind, die Preise zurueckzuhalten. Ich kann also nur feststellen, dass das heutige Verhaeltnis zwischen Preisen und Loehnen ein guter Boden fuer die Unzufriedenheit der schaffenden Menschen ist.

Sonst muss ich sagen, dass ich erstaunt war zu finden, dass die Rationen verschiedener Lebensmittel schon so erhoehrt worden sind. Mit Ausnahme von Fleisch und Zucker, meine ich, dass man heute nicht sagen kann, dass die Rationen klein sind. Mein Erstaunen ist auf der Tatsache begruendet, dass ich einen Vergleich mit den Verhaeltnissen in Schweden mache. Schweden war ja nicht in den Krieg einbezogen, aber hat sich noch nicht ganz von den Nachwirkungen des Krieges freimachen koennen. So ist z.B. Zucker und Kaffee in Schweden noch rationiert und die Rationierung von Butter und Fleisch ist erst seit kurzer Zeit aufgehoben. Das ganze Rationierungssystem in Deutschland erscheint mir aber heute ohne Meinung - ja fuer die demokratischen Bestrebungen geradezu schaedlich zu sein - da die Menschen ohne Karten alles kaufen koennen. Diese Ordnung passt nicht gut zu den Versuchen, die Dinge im demokratischen Sinne zu loesen. In einer demokratischen Gesellschaft, die sich in wirtschaftlichen Schwierigkeiten befindet, muessen die Behoerden unbedingt die Pflicht haben, dafuer zu sorgen, dass die Waren gerecht und zu maessigen Preisen verteilt werden.

Ein anderes Problem, das die Gedanken der Menschen sehr beschaeftigt und das auch eine ausserordentliche Bedeutung fuer die Moeglichkeiten des Wachsens der Demokratie in Deutschland ist, ist die Wohnungsfrage. Viel zu viele Menschen haben keine Wohnungen und viel zu viele Familien muessen eine Wohnung mit anderen Familien teilen. Dazu kommen noch all die Fluechtlingslager, in welchen Zehntausende von Menschen wohnen. Ich habe Gelegenheit gehabt zu sehen, wie die Menschen wohnen, sowohl in Fluechtlingslagern als auch in den zerstoerten Haeusern. Ich habe bemerkt, wie man mit kleinen Mitteln versucht, das Beste aus der Situation zu machen, wie man in den Fluechtlingslagern immer Versuche macht, um sich wieder

hochzuarbeiten, um sich wieder wie Menschen fuehlen zu koennen. Es ist zwar wahr, dass die Bevoelkerung in Deutschland durch den Zustrom von Fluechtlingen viel groesser geworden ist und dass, wenn auch die Haeuser in den Staedten nicht zerstoert waeren, das Wohnungsproblem vorhanden waere. Es ist selbstverstaendlich auch richtig, dass eine Zeit vergehen muss, ehe es moeglich ist, alle die erforderlichen Wohnungen zu bauen. Aber die Auffassung der schaffenden Menschen, die ich gefunden habe, dass es zu langsam geht, scheint richtig zu sein. Es war keine Zufaelligkeit, dass die Gewerkschaften in ihrem 10-Punkte Programm vor der in diesem Monat stattgefundenen Wahl auch die Wohnungsfrage mit auf das Programm gesetzt haben. Dadurch zeigten sie, dass sie ueber den Bedarf klar sind, aber auch dass sie eine Verantwortung fuer die demokratische Entwicklung und die Zukunft der Demokratie fuehlen. Ganz offenbar ist, dass, wenn die heutigen Wohnverhaeltnisse ueber eine laengere Zeit bestehen muessen, dies den demokratischen Bestrebungen entgegenarbeiten muss.

Das 3. zentrale Problem ist die steigende Arbeitslosigkeit. In Bayern sind heute schon etwa 365.000 Menschen arbeitslos, unter denen Tausende von Bauarbeitern sind. Nur in Muenchen waren im Juli nach dem Bericht des Arbeitsamtes 33.000 Arbeiter ohne Arbeit, d.h. 7%. Es ist fuer die Situation bezeichnend, dass Tausende von Bauarbeitern ohne Arbeit sind in einem Land, wo der Bedarf an Wohnungen stark vorhanden ist und wo es auch genuegend Baustoffe gibt. Der jetzige Zustand der deutschen Nation hat eigentlich zum grossen Teil seinen Ursprung in der Arbeitslosigkeit im Anfang der dreissiger Jahre. Durch diese Arbeitslosigkeit bekamen die Nationalsozialisten die Moeglichkeit, zur Macht zu kommen. Wenn man einer Wiederholung entgehen will, und darin, meine ich, ist sich die Mehrheit des deutschen Volkes einig, so muss das Arbeitslosenproblem geloest werden und die Bautaetigkeit in Gang kommen. Leider scheint es, dass das deutsche Volk bei der letzten Wahl nicht ganz verstanden hat, wie notwendig eine Sammlung ist, um diese Aufgaben zu loesen. Wahrscheinlich hat der leere Raum von 1933 bis 1945 hier eine bestimmte Rolle gespielt und ausserdem die politische Stellungnahme der Kirche. Dass die Kirche politisch beschaeftigt ist, wie es in Deutschland der Fall ist, ist nach meiner Meinung ein Unglueck und ein Hindernis fuer eine aufbauende fortschrittliche Politik, die in Deutschland so erforderlich ist.

Die naechsten Jahre koennen fuer die Demokratie in Deutschland von entscheidender Bedeutung werden. Wenn die hier genannten 3 Fragen, d.h. der Wohnungsbau, die Arbeitslosigkeit und das Verhaeltnis zwischen Loehnen und Preisen, zu einer vernuenftigen Loesung gebracht werden, sollten die aeusseren Bedingungen fuer die demokratische Entwicklung ganz guenstig sein. Wenn sie nicht geloest werden, besteht die Gefahr, dass die Entwicklung in eine ganz andere als die gewuenschte Richtung gehen kann. Uebrigens duerfte ein starker und zielbewusster Griff in der Frage des Wohnungsbaus auch die Loesung der beiden andern Fragen foerdern koennen. Ich halte einen planierten Wohnungsbau und ein mit Gedanken auf das Interesse des ganzen Volkes planiertes Wirtschaftsleben fuer unbedingt notwendig in dem jetzigen Deutschland. Durch solche Massnahmen wird es auch moeglich sein, nach und nach eine Unterlage fuer eine Erhoehung des Lebensstandards der arbei-

tenden Menschen zu schaffen - auch durch eine Ausgleichung zwischen Löhnen und Preisen. Dass die Mehrheit der Gewerkschaftler einig hinter einem solchen Programm steht, ist ohne Zweifel. Die Mitwirkung anderer Bevölkerungsgruppen und eine bestimmte Zusammenarbeit ist aber notwendig.

Leider habe ich auch feststellen müssen, dass es fuer die grosse Masse noch nicht ganz klar ist, dass die Verfassung allein keine Demokratie schaffen kann. Sie bildet nur die Grundlage. Die Ergebnisse sind von den Moeglichkeiten der Menschen, eine fortschreitende gesellschaftliche Arbeit zu leisten, abhaengig. Diese Moeglichkeiten sind aber nur vorhanden, wenn die Menschen die Kunst der Zusammenarbeit gelernt haben. Mit den 12 Nazi-Jahren als Hintergrund ist es wohl nicht so merkwuerdig, wenn man in Deutschland diese Kunst noch nicht ganz beherrscht. Es handelt sich hier um eine Erziehungsfrage, in der die Gewerkschaften eine grosse Rolle spielen muessen. Auf diese Frage werde ich spaeter noch zurueckkommen.

Alle die hier genannten Probleme koennen natuerlich nicht auf einen Schlag geloest werden. Dies habe ich auch im Vergleich mit den schwedischen Verhaeltnissen in meinen Besprechungen mit deutschen Gewerkschaftlern genau unterstrichen. Es ist jedoch bedeutungsvoll, dass die Menschen eine fortschreitende Verbesserung sehen koennen und damit das Gefuehl bekommen koennen, dass die Demokratie gute Ergebnisse erreichen kann.

DIE ROLLE DER GEWERKSCHAFTSBEWEGUNG

Wie gesagt, die Gewerkschaftsbewegung kann eine entscheidende Rolle in der demokratischen Entwicklung spielen. Die deutsche Gewerkschaftsbewegung duerfte auch die Voraussetzungen haben, dies zu tun. Ihre bisherige Entwicklung ist ein Beweis dafuer. Von ausserordentlicher Bedeutung ist, dass die vor 1933 gespaltene Gewerkschaftsbewegung jetzt gesammelt steht. Man kann nur hoffen, dass die Tendenzen zu einer neuen Spaltung, die in den letzten Tagen wieder aufgetreten sind, begrenzt und nach und nach auch ueberwunden werden koennen.

Soweit ich gefuehlt habe, hat die neue deutsche Gewerkschaftsbewegung sich bisher unter einer positiven Unterstuetzung der Militaerregierung entwickelt. Mit Hilfe der Militaerregierung haben die Gewerkschaften wieder Arbeitsmoeglichkeiten und die erforderliche Ausruestung bekommen. Das Verhaeltnis zwischen Manpower Division und dem Gewerkschaftsbund scheint sehr gut zu sein und dies ist offenbar von einer grossen Bedeutung.

Die Gewerkschaftsfunktionaere, mit denen ich in Kontakt stand, haben mich in der Auffassung bestaerkt, dass die Gewerkschaftsbewegung der Kern in der deutschen Demokratie sein muss. Hier habe ich erfahrene und zielbewusste Demokraten kennengelernt, die von sehr gutem Willen beherrscht sind, auf einem starken Grund in die Zukunft zu bauen. Ich habe doch auch gesehen, dass diese Leute mit grossen Schwierigkeiten zu kaempfen haben, um die Arbeiter und Angestellten in Gewerkschaften zu organisieren. Viele Menschen - auch Gewerkschaftler - sind noch in alten Gedankengaengen befangen. Wenn diese Gedanken in Zukunft noch verbleiben, so koennen sie fuer die Demokratie eine Wirkung haben, die man nicht vorausgesehen hat.

Erfreulich ist die Zunahme der Gewerkschaften. Nach der Waehrungsreform hat der Bayrische Gewerkschaftsbund seine Mitgliederzahl um mehr als 100.000 vermehrt, sodass die Mitgliederzahl heute auf 815.000 angestiegen ist. Zwar bedeutet dies, dass nur etwa 35% von den Werktaetigen organisiert sind, aber diese Zahlen zeigen doch, dass das Vertrauen der Berufstaetigen an die Moeglichkeiten der Gewerkschaften, ihre Interessen zu vertreten, im Steigen ist, was vom demokratischen Standpunkt sehr gut ist.

Ein anderer erfreulicher Zug ist, dass die Gewerkschaften in den 3 Westzonen in kurzer Zeit verschmelzt werden koennen. Dadurch kann die deutsche Gewerkschaftsbewegung eine groessere Kraft zeigen und ein einheitliches Auftreten wird dadurch moeglich.

Es scheint, als ob die Gewerkschaften ihre groessten Schwierigkeiten unter der Jugend haben. Das gilt teils fuer die Jugendlichen, die nach Kriegsende in das Erwerbsleben eintraten und andererseits fuer die Jugendlichen, die denselben Schritt in der Nazizeit unternommen haben und ihre gesellschaftliche Erziehung in den nazistischen Organisationen erhalten haben. Der letztgenannten Gruppe eine positive Einstellung zur Gewerk-

schaft zu vermitteln, soll sehr schwer sein. Diese jungen Menschen haben in der Nazi-Zeit so viel Unwahrheiten ueber die Gewerkschaftsbewegung und die Demokratie gehoert, dass sie etwas skeptisch und zurueckhaltend der Gewerkschaft gegenueberstehen.

Unter den jungen Menschen, die schon Mitglieder in den Gewerkschaften sind, habe ich aber ein sehr lebendiges Interesse gefunden und dieses Interesse muss fuer die demokratische Aufbauarbeit ausgenutzt werden. Die Frage ueber das Verhaeltnis zwischen der Gewerkschaftsbewegung und der Jugend ist eigentlich eine von den allerwichtigsten Angelegenheiten im Gedanken an die Zukunft der Demokratie. Mit Ruecksicht auf diese Tatsache habe ich mir erlaubt, am Ende meiner Darstellung einige positive Vorschlaege zu machen.

Im Hinblick darauf, dass es nicht ohne weiteres moeglich ist, Arbeitsmethoden und Arbeitsformen von einem Land in ein anderes zu ueberfuehren, kann ich nicht unterlassen, etwas kritisch gegen die deutsche Gewerkschaftsbewegung, auch ihre Stellungnahme in einigen bedeutungsvollen Fragen, zu sein. Die folgenden kritischen Gesichtspunkte habe ich auf Grund meiner Erfahrungen in Schweden aufgestellt:

1. Ich habe gefunden, dass man innerhalb der deutschen Gewerkschaftsbewegung eine besondere Vorliebe fuer die Gesetzgebung hat. Die Gewerkschaften verlangen selbst, dass der Staat Massnahmen treffen soll, die in der Tat eine Begrenzung der Bewegungsfreiheit der gewerkschaftlichen Organisation bedeuten, so z.B. die Forderung eines Schlichtungsverfahrens. Meiner Meinung nach waere es besser, den Gegensatzen zwischen den Parteien der Arbeitgeber und Arbeitnehmer freien Lauf zu lassen, wenn es auch zu einem offenen Streit fuehren sollte. Daraus koennten doch beide Parteien bestimmte Erfahrungen sammeln und muessten dadurch in Zukunft eine ganz andere Verantwortung fuer ihre Handlungen uebernehmen. Wenn auch die Gegensatze am Anfang etwas verschaerft sein werden, so werden sie doch nach und nach abgestumpft.

Ich habe mit Erstaunen festgestellt, dass eine ganze Menge kleiner Streitigkeiten zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu den Arbeitsgerichten getragen werden, um einen Ausgleich moeglich zu machen. Diese Streitigkeiten sollten lieber durch direkte Verhandlungen und Kompromissloesungen zwischen Arbeitgeber und Gewerkschaft geregelt werden. Solche Massnahmen und Erfahrungen sollten meiner Meinung nach die demokratischen Bestrebungen viel besser foerdern als die Inanspruchnahme eines staatlichen Organes.

Mit diesen Worten meine ich natuerlich nicht, dass die Gewerkschaftsbewegung jede Gesetzgebung auf ihrem Gebiet ablehnen soll. Im Gegenteil muss z.B. die soziale Gesetzgebung als eine Vervollkommnung der gewerkschaftlichen Lohnpolitik betrachtet werden. Auf diesem Gebiet hat die Gewerkschaftsbewegung viel zu tun, da die soziale Gesetzgebung in Deutschland noch nicht diesen Stand erreicht hat. Aber alle die Probleme,

die zwischen den Parteien des Arbeitsmarktes geloest und geregelt werden koennen, sollten im Interesse der Demokratie in dieser Weise erledigt werden.

2. Ungefuehr dieselben Gesichtspunkte will ich fuer die Arbeit der Betriebsraete festlegen. Waehrend meiner Besprechungen mit mehreren Betriebsraeten habe ich gefunden, dass die Lohnfrage eine sehr hervortretende Rolle in dem Aufgabenbereich der Betriebsraete spielt. Selbstverstaendlich ist man auch mit anderen Dingen beschaeftigt, so z.B. mit sozialen Fragen, Arbeiterschutz, Betriebsbibliothek, usw. Dass die Lohnfragen in den Besprechungen der Betriebsraete dominieren, finde ich schaedlich fuer das Verhaeltnis zwischen Betriebsleitung und Betriebsrat; denn diese Ueberlegungen lassen die Gegensaeetze zwischen den Parteien in den Vordergrund treten. Der Betriebsrat sollte stattdessen ein Organ fuer Zusammenarbeit innerhalb der Betriebe sein und damit eine demokratische Entwicklung foerdern koennen. Die Lohnfragen sind nach meiner Meinung in einer ganz anderen Weise gewerkschaftliche Fragen.

3. In meinen Besprechungen mit verschiedenen Gewerkschaftsfunktionaeren habe ich immer betont, dass die Gewerkschaftsbewegung in Schweden immer mehr die praktischen Loesungen der verschiedenen Fragen im Auge hat als die theoretischen Grundsaeetze. Dass dies nicht durchwegs in Deutschland der Fall ist, habe ich unter anderem bei der Behandlung der Frage betreffs des Verhaeltnisses zwischen der deutschen Angestellten-Gewerkschaft und dem Gewerkschaftsbund gesehen.

Ich habe nicht die Moeglichkeit, diese Frage zu beurteilen. Es gibt auch eine Vorgeschichte; und die Mentalitaet der Angestellten, die in anderen Laendern ebenfalls vorhanden ist, hat hier offenbar eine bestimmte Rolle gespielt. Doch meine ich, dass die kommende Entwicklung selbst diese Frage besser geloest haette als ein Beschluss auf Grund eines Prinzips. Was hier geschehen ist, ist eine Spaltung, die noch viele Konsequenzen nach sich ziehen kann. Solche Experimente sollte die deutsche Gewerkschaftsbewegung in der heutigen Lage sich nicht erlauben.

Von diesen Beobachtungen und den Erfahrungen in meinem Land ausgehend, glaube ich wohl sagen zu koennen, dass es im Hinblick auf die allgemeinen demokratischen Gesichtspunkte und die Interessen der Gewerkschaftsbewegung aeusserst nuetzlich waere, wenn die deutsche Gewerkschaftsbewegung sich selbst ein wenig kritisch ansehen wuerde. Es ist notwendig zu bemerken, dass viel daran liegt, dass die freien Organisationen unter voller Verantwortlichkeit fuer die Gesellschaft selbst ihre Vereinbarungen treffen koennen. Es handelt sich auch hier wieder um die Moeglichkeit, die Kunst der Zusammenarbeit zu entwickeln und zu foerdern.

JUGEND- UND BILDUNGSARBEIT

Die kommende Entwicklung ist selbstverstaendlich von der Stellungnahme der Jugend in hohem Masse abhaengig. Betreffs der Jugendlichen, die waehrend der letzten Jahre die Schule verlassen haben oder in den naechsten Jahren die Schule absolvieren werden, hat die Gewerkschaftsbewegung eine grosse Verantwortung. Ein Schulsystem, Lehrplaene und Lehrkraefte koennen nicht in kurzer Zeit erneuert werden. Es scheint auch nicht so zu sein, dass die deutsche Schule heute bewusst in einem demokratischen Sinn unterrichtet, sondern vieles laeuft noch in den alten Spuren. Dadurch wird die Bedeutung der Gewerkschaften noch weit grosser, wenn es der Erziehung zu demokratische-denkenden Menschen gilt, mit der Moeglichkeit in einer Zusammenarbeit die Loesung verschiedener Fragen zu finden.

In meinem Land haben die Gewerkschaften keine Jugendbewegung. Mein Besuch in Bayern hat mich jedoch davon ueberzeugt, dass eine solche Jugendbewegung mit demokratischen Schulungsaufgaben in Deutschland ganz notwendig ist. Dasselbe gilt auch von den Frauen in den Gewerkschaften, da sie in der neuen Gesellschaft eine ganz andere Rolle haben als in der Nazi-Zeit.

Als ein Glied in dieser Erziehung haben sicher die Zeltlager eine bestimmte Aufgabe. Ich hatte leider nicht so viele Moeglichkeiten, solche Zeltlager zu besuchen, um mich massgeblich dazu aeussern zu koennen, ob sie in ihrer jetzigen Form die beabsichtigten Aufgaben erfuellen. Es duerfte selbstverstaendlich nicht so sein, dass es nur ein Lagerleben wird, sondern der Aufenthalt in einem Zeltlager muss auch eine Erziehung zur Verantwortlichkeit und demokratischer Denkweise sein. Ich habe ein bestimmtes Gefuehl, dass die Jugendleiter der Gewerkschaftsbewegung fuer eine solche Aufgabe sehr geeignet sind; aber gleichzeitig glaube ich, dass die Zahl dieser guten Jugendleiter noch zu gering ist. Nach meiner Meinung ist hier ein grosser Bedarf an noch auszubildenden Jugendleitern. Diese Ausbildung muss als eines der dringendsten Beduerfnisse betrachtet werden.

Die Jugendlichen muessen aber auch Gelegenheit haben, an einer regelmaessigen Bildungs- und Schulungsarbeit teilnehmen zu koennen. Dies gilt nicht nur fuer die obengenannte Jugendgruppe, sondern betrifft auch die vorher genannte Gruppe, die ihre Vorerziehung waehrend der Nazi-Zeit erhalten hat. Wie ich schon gesagt habe, steht diese Gruppe in hohem Masse skeptisch der gewerkschaftlichen Arbeit, teilweise ganz passiv, gegenueber. Hier muss die Gewerkschaftsbewegung nach und nach bei diesen Menschen Vertrauen gewinnen. Dies ist nicht durch die zentrale Organisation allein moeglich, sondern es muss in den Betrieben geschehen. In jedem Betrieb, an jeder Arbeitsstelle muss wenigstens ein erfahrener und interessierter Gewerkschaftler sein. Dieser soll nicht nur fuer die gewerkschaftlichen Angelegenheiten sprechen, sondern auch fuer die allgemeinen demokratischen Interessen. Dies unterstreicht den Bedarf einer

demokratischen Leiterausbildung.

Da die demokratischen Leiter aus dem Kreis der Mitglieder in den freien Organisationen kommen muessen, wird die Leiterausbildung in ihrem ersten Glied eine allgemeine Bildungsarbeit, die fuer alle Mitglieder offen sein muss. Die wirklich interessierten und fuer eine demokratische Leiteraufgabe geeigneten Teilnehmer in dieser grundlegenden Bildungsarbeit muss man aufgreifen, um ihnen eine weitere Ausbildung zu geben. Diese Jugendleiterausbildung soll nach meiner Meinung nicht nur in Deutschland vor sich gehen, sondern diese jungen Menschen, die Jugendleiter werden wollen, muessen so weit wie moeglich auch die Gelegenheit haben ins Ausland zu gehen, um die Verhaeltnisse dort zu studieren. Ich denke dabei nicht nur an Amerika, sondern auch an die kleinen demokratischen Laender, in denen eine gute Erziehungsarbeit im demokratischen Sinn geleistet wird. So kann z.B. Schweden eine sehr erfolgreiche freiwillige Bildungsarbeit aufweisen, die fuer die demokratische Entwicklung von grosser Bedeutung gewesen ist. Auch auf anderen Gebieten kann Schweden gute Ergebnisse aufweisen, wie die allgemeinen Studienbesuche deutscher Gewerkschaftler beweisen.

Die in Frankfurt von der Gewerkschaftsbewegung fuer den Fernunterricht gegruendete Briefschule hat z.B. die schwedische Briefschule zum Vorbild gehabt. Die Eroeffnung dieser Schule bedeutet einen grossen Fortschritt der demokratischen Erziehungskraefte, besonders wenn die Bildungsarbeit in immer groesserem Umfang in Studienkreisen (Arbeitsgemeinschaften) vor sich gehen kann. Das Uebergehen zu Methodenstudien in der Form des Studienkreises ist besonders fuer die grundlegende Bildungsarbeit unter den vielen Mitgliedern sehr wichtig. In den Studienkreisen koennen den Teilnehmern gute Kenntnisse in verschiedenen Fragen vermittelt werden; ausserdem lernen sie noch die Kunst der Zusammenarbeit, was von dem Gesichtspunkt der Demokratie ausserordentlich bedeutungsvoll ist. Man muss noch bemerken, dass niemals die Rede davon sein soll, dass die Teilnehmer eines Studienkreises mit theoretischem Stoff gefuettert werden sollen, nein, diese Bildungsarbeit muss so weit als moeglich eine praktische Ausrichtung haben und viele Verbindungen mit dem praktischen Leben aufweisen.

Die Absicht dieser Bildungsarbeit darf nicht sein, Spezialisten auszubilden, sondern es ist ihre Aufgabe, den Mitgliedern in groesserem Ausmass eine allgemeine Orientierung in gewerkschaftlichen, sozialen und wirtschaftlichen Dingen zu geben. Nach einem Winter in einem Studienkreis beherrschen die Teilnehmer noch nicht das Thema, aber sie haben eine Grundlage bekommen, und wenn sie mehr ueber das Thema wissen wollen, kennen sie die Moeglichkeiten in dieser Hinsicht.

Wichtig ist, dass die Themen in einer solchen Ordnung studiert werden, dass der eine Kursus eine Grundlage fuer den naechsten bildet. Man muss

also mit den einfachen Dingen beginnen und dann weitergehen, z.B. in folgender Reihenfolge: Allgemeine Organisationskunde, Versammlungstechnik, Gewerkschaftskunde, soziale Fragen, Nationaloekonomie, usw.

Noch wichtiger ist nach meinen Erfahrungen, dass der Studienkreis im richtigen Sinne arbeitet, d.h. es muss ein solches Verhaeltnis herrschen, dass nicht von Lehrer und Schueler gesprochen werden kann, sondern von zusammenarbeitenden Menschen, die eine gemeinsame Arbeit leisten, um einen Erfolg erreichen zu koennen. Diese Zusammenarbeit in kleinen Dingen ist fuer die demokratische Entwicklung viel mehr wert als alle grossen Reden.

In der Bildungsarbeit lernen die Menschen noch zwei weitere fuer die Demokratie wichtige Dinge:

1. Sie werden denkende Menschen mit einem kritischen Sinn und geben nicht nach bei der ersten billigen Behauptung.
2. Um eine Frage beurteilen zu koennen, verlangen sie Tatsachen und bekommen nach und nach Respekt vor Tatsachen, fuer die Auffassung anderer Menschen und fuer den Menschen selbst, was in einer Demokratie sehr noetig ist.

Man braucht keine Argus-Augen zu haben, um zu sehen, dass in dem jetzigen Deutschland nicht viel davon vorhanden ist. Darum hat die Gewerkschaftsbewegung eine wichtige Rolle und eine grosse Verantwortung fuer die Zukunft. Sie muss darum in ihren Bestrebungen, eine demokratische Entwicklung zu sichern, gestuetzt werden. In meinen Besprechungen mit verschiedenen Menschen habe ich gefunden, dass Missverstaendnisse ueber die Massnahmen der Militaerregierung vorliegen, weil die Aufklaerung nicht genug in die Tiefe gegangen ist. Hier glaube ich, dass eine Zusammenarbeit zwischen der Militaerregierung und der Gewerkschaftsbewegung eine bestimmte Aufgabe erfuellen koennte. Koennte man nicht in Zusammenhang mit der Briefschule einen erklaerenden Kursus ueber die Marshall-Hilfe, die Demontagepolitik, usw. abhalten? Eine solche Massnahme, glaube ich, koennte ausserordentlich wichtig sein. In Schweden hat z.B. die Briefschule waehrend des Krieges einen Kursus ueber die Versorgungslage des Landes in Zusammenarbeit mit den staatlichen Behoerden abgehalten.

ZUSAMMENFASSUNG

Waehrend meiner Reise in Bayern habe ich den bestimmten Eindruck erhalten, dass die Gewerkschaftsbewegung die staerkste aufbauende demokratische Kraft in dem heutigen Deutschland ist. Es ist aus dem Grunde so bedeutsam, dass ihre Bestrebungen, die Lage der schaffenden Menschen zu verbessern, Erfolg haben, weil dann die Unzufriedenheit der Menschen einer demokratischen Entwicklung nicht hinderlich im Wege stehen kann.

Die Demokratie ist aber nicht nur eine Frage der materiellen Verhaeltnisse, sondern vielmehr eine Frage des geistigen Lebens des Volkes. Und auf diesem Gebiet scheint es, als waere die Ausgangslage nach den 12 Nazi-Jahren noch schlimmer als auf materiellem Gebiet. Ein guter Anfang ist innerhalb der Gewerkschaften gemacht und in der Gewerkschaftsbewegung sind viele gute Kraefte stets taetig, um eine demokratische Entwicklung zu foerdern. Man muss aber aufmerksam sein, dass man sich nicht von dem Wege der Demokratie entfernt - ohne es zu merken. Die Gefahr in dieser Hinsicht ist nach meiner Meinung vorhanden, wenn man versaeumt, freiwillige Loesungen zu finden, dort wo dies moeglich ist.

Der Wunsch der deutschen Gewerkschaftler, Kontakt mit der Gewerkschaftsbewegung im Ausland zu bekommen, ist sehr gross. Dass dieser Kontakt auch fuer die kleinen demokratischen Laender gelten muss, meine ich, ist ganz klar.

Mein Vorschlag kann also in folgenden Punkten ausgedrueckt werden:

1. Die Ausbildung von Jugend- und Bildungsleitern muss in groesserem Masse als bisher gefoerdert werden.
2. Deutsche Gewerkschaftler - auch Jugendleiter - sollen die Gelegenheit haben, nach Schweden zu fahren, um die demokratische Entwicklung dort zu studieren.
3. Die Militaerregierung muss alle Moeglichkeiten pruefen, eine Aufklaerungsarbeit auf breiterer Basis zu leisten, unter anderem durch eine Unterstuetzung von gewissen Kursen der Briefschule.

In solcher Weise koennte nach meiner Auffassung die demokratische Entwicklung in Duetschland gefoerdert und gestuetzt werden.

