LIBRARIES
UNIVERSITY OF WISCONSIN–MADISON

[Unidentified scholastic writing] [no. 3].

[s.l.]: [s.n.], 1200

https://digital.library.wisc.edu/1711.dl/KE23LAIRPVSRI8H

http://rightsstatements.org/vocab/NKC/1.0/

The libraries provide public access to a wide range of material, including online exhibits, digitized collections, archival finding aids, our catalog, online articles, and a growing range of materials in many media.

When possible, we provide rights information in catalog records, finding aids, and other metadata that accompanies collections or items. However, it is always the user's obligation to evaluate copyright and rights issues in light of their own use.

728 State Street | Madison, Wisconsin 53706 | library.wisc.edu

ptem ex ptem sz q̄titas e hui9 g° l'z
deco et mīo app̄z p pᵗⁱᵐ q hui9
ubi dicit q si eet corp9 cubicū se
patū et poneret in aqua faceret tm̄
recedere de aqua q̄ntum eet corp9 cu
bicum q no eet n° occuparet locum
ut dicit. g° p de q̄one ea° de tuitu
p fōta meꝯ no abstrahit a loco
sicud et alijs accidentib; q si eent se
parata adhuc occuparent locum pp
istud et multa alia in q q̄titas ht ptes
ex ptem et hoc mult phus expsse
in libro pdicatoꝝ c° de q̄titate ubi
dicit q q̄titas cont'a e cui9 ptes ad
copulantr ad cōiz terminū q° q̄titas
cōtinua ht ptes ex ptem phus
phisicoꝝ mult q si q̄titas eet sepa
ta ab sbo adhuc replet locum
et sic distans eet sic cubus pone
sepato et poneret de aqua faceret
tm̄ de aqua distare q̄ntum eet cubus
et no mult h° pmodo q̄one pme
qa sie eent sepata adhuc repleret
locum q no eet nisi eent dimen
sis omnib; scludendum e q̄titas
ht ptem ex ptem sz ex hoc no se
p q sit divisibilitas q̄titatis et sbe ...
sba e divisibilis et q̄titas e divisibilis
et sunt ptes q̄titatis et alie sbe
sunt sbe tm̄ e eadem q̄ntitu
tas huiꝯ forma tamen accidit eius
ut p3 p exemplum in qualitas
bus q̄ illud e denudatum a qo
album sequitur albedinem tamen a
cens ad sic q̄ntum est denudatum
dic q q p q̄ntum possumus duo
in ista ul hinc ptem ex ptem
et sic q̄ntum p3 de q̄titate et no
denominatum q̄titate ut possum
in istis p q̄ntum hanc q̄titatem
tamen locum eius et sic q̄titas
e denominata q̄titate sic no p3
de q̄titate et 3° si q̄titas sit
divisibilis hoc no sz q idem p3
de sz denominatione q omne
qd denominatur ...
Amplius autem ipsum hec e
3ᵃ pars sme prīcipalis in qua

phus destruit opinionem eoꝝ dividendo omes
imaginationes eoꝝ de q̄libus q° unū g de
est p°z sicut p q gdo. 3° s q ens
no e tm̄ unum p divisionem simpliciter
si eius e tm̄ unū et q e unum tantum
sic q̄ntum aut sit unū indivisibile aut
tm̄ unū sm diffinicom sz nullo istoꝝ
modoꝝ pot ee unum q° l° huiꝯ 2°ᵉ
e manifesta et mīo declarat in lᵃ
p q ens no e unū tm̄ unitate
continuitatis ibi et no si est indivisibile
3° pbat q no est unum unitate di
ffinitionis ibi et no sz rōne ad huc in
pma sic pponit q ens no e tm̄ unū
unitate continuitatis 2° movet et ponit
unam dubitationem ibi ht aut dubitationē
p q ens no est tm̄ unū unitate
continuitatis et hoc sic q si ens e
unū tm̄ unitate continuitatis tunc e unū
continuū et si q° e cum omne q° sit
divisibile in infinitum sic q multa sunt
hoc e q opinionem eoꝝ et negatur
multa e. Habet autem dubitationem
et q accidit tm̄ et in omni huiꝯ ptes
ul multitudo eius no sit tm̄ sm
divisibilitatem primum a toto et phus
movet dubitationem utrum ptes sint
eedem toti ul diverse a toto et q iu
hec q° no sit multum ad ppositum
h° tm̄ sm se ipsum bilis et pbatabi
lis p et sz q° ht locum no solum
in continuis sz et in contiguis deinde
solvit istam questionem et intendit pᵉ
q ptes no sunt eedem toti et
hec e q° sic phus libri q sic p3
si ptes eent eedem toti tunc
totum eent ee idem indivisibile
e sibi q° et dixi q sit
si ptes eent eedem toti et
que sunt eedem eidem
inde illa sunt eedem inter se
tunc sic q omnes ptes sunt
eedem inter se et p q° totum no
ht aliquid divisibilitatem p°nd

sz quod ... no ht aliquid divisibilitatis

prium est indivisibile quod totum est indivisibile ergo
partes erunt heedem toti. Sed quod totum
est quoddam indivisibile et hec consequentia probatur
quia non omnes partes simul sumpte sunt
heedem toti quia tunc omnes partes simul
sumpte erunt heedem inter se. Nonum
secundum idem quod simul oppositum iste non consequentia
sunt propter simositatem eius. Secundum arguo
probans quod partes sunt heedem toti
et consequentia probatur quia si est ista sit contra si
omnes partes est aliud tunc omnes partes
erunt aliud a toto et totum nichil addit
eis quam aggregatio partium tunc totum est aliud
a se. Et dicit commentator quod illud est sofisma
compositionis et divisionis quia una quelibet pars
quia ea est secundum omnes insimul non sunt di
a aliud a toto. Sed hoc est dubitatio
utrum omnes partes simul sumpte sint
idem quod ipsum totum ad quod primo
probo quod non omnes partes simul sumpte
sunt idem quod totum. Secundo videndo veritatem
in contrarium primum probo et primo suppono
quod illa non sunt idem quorum unum
affirmatur de uno quod non negatur
de alio. Ista suppositio patet per primum principium
quia idem non simul affirmatur et negatur
de eodem patet per philosophum 4° metaphysice
contra protervos pugnantes probat non plures
cum contraria sint et contraria non sunt
idem quia de contrario affirmatur contrarium esse
de quo negatur contrarium. Isto suppo
sito arguo sic aliquid affirmatur de toto
quod non negatur de partibus simul su
mptis ergo partes simul sumpte
non sunt idem toti quia patet per primum
principium et antecedens probatur quia non hec non compositum
ex materia et forma est per se unum ex
materia et forma et sic similiter est non
materia et forma simul sumpte constituunt
compositum et sic simul compositum non
constituunt compositum quia idem non constituit
se ipsum ergo materia et forma simul sumpte
non sunt ipsum compositum. Et potest fie
ri consequentia deducens ad impossibile materia
forma simul sumpte constituunt compositum
materia et forma simul sumpte sunt
idem compositum ergo constituunt compositum
et sic idem erit causa sui ipsius quod
est impossibile et consequentia nota quia nichil est

impossibile. Si quod materia et forma sunt idem quod compositum
item totum est aliquid si materia et forma simul
sumpte non sunt aliquid ergo partes simul su
mpte non sunt ipsum totum consequentia est manife
sta et maior apparet quia si materia et forma quelibet
erunt aliquid aut erunt totum aut erunt ipsum
totum. Non totum non est aliquid in totum quia
non erunt ipsum totum aliquid totum sit aliud
non est totum quod non sit per se compositum
etiam si erunt totum aut quod a se aut ab
alio non a se quia sic erunt per se non
ab aliis quia eadem ratione esset de illis aliis
et procederetur in infinitum et sic per se et non ca
usarentur ab aliis. Item pars per se hominis
non sunt materia nec forme quelibet nec di
visim et tamen in se post hominem ergo materia et forma
hominis simul sumpte non sunt idem quod homo.
Secundo probatur propositum sic si materia et forma
simul sumpte erunt idem quod compositum
sequeretur quod tota entitas compositi ma
neret dissolutis partibus. Non per se con
tra unam formam singularem ut hominis et
dissolutis corpore et anima manet tota
entitas essentia hominis quia manet anima
intellectiva et materia prima sic destructo
homine manet homo. Et si dicatur quod
non manet entitas hominis quia non ma
nerent partes unite. Contra istud
non valet quia indissolutione anime in
tellective a corpore nichil corrumpitur
unum compositum ad ad sed iste unio ad
sit relatio non est de essentia hominis tota
sed essentia hominis manet. Unde ergo
omnes essentiales intrinsece hominis
manent dissolutis partibus si iste
essentie sint idem quod totum sequitur quod
manet dissolutis partibus et hec consequentia
firmatur sic dissolutis anima intellectiva
corpore anima intellectiva et corpus sunt idem
quod erant prius quia erant unite quia illa
eadem que erant primo unita postea
sunt diversa si ergo que erant unita
erant idem quod homo sequitur quod que
sunt diverse sunt idem quod homo
sed que sunt diverse sunt certum est
quod manent dissolutis partibus et ex
quo tertio probo propositum per rationem

sequitur quod omnes partes simul sumpte sunt idem cum toto